Годъ Сорокъ Второй

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ № 3. ВѢДОМОСТИ.

25 Января 1904 года
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 3.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1904 году *„Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“* будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1903 году.

Редакція *„Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданіями и въ 1904 году.

Желающіе изъ духовенства Гродненской епархіи выписывать Литовскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ заявить о семъ Редакціи.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя оберъ-прокурора Св. Синода, члена Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, статсъ-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева.

Константинъ Петровичъ. Продолжительное исполненіе вами высокихъ обязанностей оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода всегда было проникнуто неослабнымъ рвеніемъ о пользахъ святочтимой православной Церкви. Предпринятые для благоустроенія ея, въ точную согласность съ Моими видами, плодотворные труды по многимъ отраслямъ ввѣреннаго вамъ управленія свидѣтельствуютъ о выдающихся вашихъ дарованіяхъ и непоколебимой твердости въ преслѣдованіи намѣченныхъ цѣлей.

Съ отраднымъ чувствомъ обозрѣвая пройденное вами долголѣтнее служебное поприще и желая явить новое доказательство Моей признательности за оказанныя вами заслуги, жалую вамъ препровождаемые при семъ бриллiантовые знаки ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„и уважающій васъ
НИКОЛАЙ“

Въ Царскомъ Селѣ,
1-го января 1904 года.

Мѣстныя распоряженія.

— 7 января на вакантное мѣсто псаломщика при Цитовянской церкви, Россіенскаго уѣзда, назначенъ и. д. псаломщика послушникъ Сурдегскаго монастыря изъ крестьянъ Херсонской губерніи *Романъ Бурейко*.

— 15 января вакантное священническое мѣсто при Ильской Ильинской церкви, Вилейскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Лотыгольской церкви, того же уѣзда, *Виктору Вощенко*.

— 18 января на вакантное мѣсто старшаго священника Виленской Николаевской церкви, перемѣщенъ, согласно прошенію, Дисненскій благочинный священникъ Дисненской Воскресенской церкви *Александръ Грязновъ*, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Дисненской Николаевской церкви *Николай Рафаловичъ*.

— 19 января на священническое мѣсто при Дисненской Николаевской церкви перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Іодской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Александръ Горбацевичъ*.

— 19 января на вакантное мѣсто псаломщика при Голдовской церкви, Лидскаго уѣзда, назначенъ испр. должность псаломщика сынъ псаломщика *Михаилъ Гомолицкій*.

Отношеніе Литовской духовной Консисторіи отъ 31 декабря 1903 г. за № 9571-мъ.

Препровождая при семъ отношеніе Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Виленской и Ковенской губерній, отъ 20 декабря 1903 года за № 4126, относительно отпуска лѣсныхъ матеріаловъ сельскому духовенству 9 западныхъ губерній на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и мѣстнымъ крестьянамъ (безъ торговъ, по оцѣночной стоимости), Литовская Консисторія имѣетъ честь просить Редакцію о пропечатаніи таковаго отношенія въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей для свѣдѣнія и руководства духовенства Литовской епархіи.

Отношеніе Управленія Землед. и Госуд. Имуществъ.

Въ виду послѣдовавшаго распоряженія Министерства объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ сельскому духовенству 9 западныхъ губерній на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и мѣстнымъ крестьянамъ (безъ торговъ, по оцѣночной стоимости), Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ интересахъ скорѣйшаго удовлетворенія нуждъ сельскаго духовенства, а также въ цѣляхъ, вообще, упорядоченія этого рода отпусковъ, покорнѣйше проситъ духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы священнослужители, имѣющіе надобность въ матеріалѣ изъ растущаго лѣса для домашнихъ потребностей (постройка и ремонтъ зданій, отопленіе и т. п.), обращались за отпускомъ таковыхъ непосредственно, и по возможности заблаговременно, къ подлежащимъ Завѣдывающимъ Лѣсничествами; при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что означенные отпуски, за время съ 1 ноября по 1 января, по дѣйствующимъ Правиламъ, не могутъ быть производимы.

Затѣмъ, принимая во вниманіе, что въ Управленіе нерѣдко поступаютъ ходатайства священнослужителей объ отпускѣ матеріаловъ изъ мертваго лѣса (сухостоя, валежа) по таксѣ или за полтаксы, Управленіе вмѣстѣ съ симъ проситъ Консисторію разъяснить, что такого рода отпуски, въ силу пар. 153 Инструкціи 1900 г., производятся властью Лѣсничаго, а потому непосредственное обращеніе въ этихъ случаяхъ въ Управленіе является излишнимъ.

Мѣстныя извѣстія.

— 20 января преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства жителю г. Ковно Петру Лавр. Козелло, пожертвовавшему въ Камень-Спасскую церковь, Вилейскаго уѣзда, полное парчевое священническое облаченіе, стоимостью въ 63 р.

— 13 января, по засвидѣтельствованію Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Литовской епархіи объ особомъ усердіи и ревности въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ школахъ священниковъ церквей: Виленскихъ Снипишской Димитрія Модестова и Новосвѣтской Владимира Василевскаго, Вишневской, Свенцянскаго уѣзда, Александра Котлинскаго, Залѣсской, Ошмянскаго уѣзда, Іосифа Калинскаго, Иказненской, Дисненскаго уѣзда, Михаила Квятковскаго, Березвечской монастырской Марка Ячиновскаго, Нарочской, Вилейскаго уѣзда, Павла Сосновскаго, Бѣлицкой, Лидскаго уѣзда, Николая Волковскаго, Глубокской, того же уѣзда, Іосифа Куницкаго, Ковенской-Шанцевской Сергія Лебедева, Ковенской Воскресенской Лавра Сахарова, Россіенской Петра Преображенскаго, Красногорской, Новоалександровскаго уѣзда, Наркисса Ивацевича, Антолептской монастырской, того же уѣзда, Николая Плѣскацевича, Хожевской, Вилейскаго уѣзда, Андрея Корниловича

и протоіерея Браславской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, Владимира Василевскаго, — всѣмъ означеннымъ лицамъ преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Протоколы съѣзда духовенства Литовской епархіи.

ПРОТОКОЛЪ № 1.

1903 года, декабря 19 дня. Депутаты Литовскаго епархіальнаго съѣзда слушали докладъ Правленія Вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи, при коемъ представлены двѣ схемы движенія капиталовъ и дѣйствія Вспомогательной кассы въ связи съ дѣйствіемъ Погребальной кассы за пятилѣтіе отъ 1903-го по 1907 годъ включительно. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго доклада, съѣздъ нашелъ слѣдующее: первая схема (лит. А.), хотя и составлена согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда отъ 27 августа сего года, предположившаго отчислять 75% отъ ежегодныхъ взносовъ въ основной капиталъ кассы, а 25% отъ тѣхъ же взносовъ вмѣстѣ съ ежегодными процентами на фондовый капиталъ къ выдачѣ, не можетъ быть принята, такъ какъ, при условіи предположенной тѣмъ же съѣздомъ выдачи участникамъ первой категоріи по 150 руб. и второй категоріи—50 руб., получится въ ущербъ фонду перерасходъ, который выразится цифрою 4965 р. 20 коп. (четыре тысячи девятьсотъ шестьдесятъ пять руб. 20 коп.), а именно:

въ 1901 году — 523 р. 70 коп.
— 1905 „ — 1052 р. 50 коп.
— 1906 „ — 1453 р. 50 коп.
— 1907 „ — 1935 р. 50 коп.;

тогда какъ по схемѣ Б., при условіи ежегодной выдачи пособія по 1-ой категоріи въ 120 руб., второй —въ 40 р. и при условіи ежегоднаго возрастанія числа пенсіонеровъ на 8, вмѣсто предположеннаго схемою А на 6 единицъ, получается, при прежнихъ остальныхъ условіяхъ, остатокъ за тоже пятилѣтіе въ суммѣ 4497 руб. 20 коп., о именно:

въ 1904 году — 1155 руб. 90 к.
— 1905 „ — 1605 руб. 10 к.
— 1906 „ — 1120 руб. 10 к.
— 1907 „ — 616 руб. 10 к.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія кассы о томъ, что ежегодно, безъ ущерба для кассы, семейству участника ея 1-ой категоріи можно выдавать по 120 р. и второй категоріи по 40 руб., съѣздъ постановилъ: принять на пятилѣтіе въ руководство схему лит. Б., выдачу за 1903 годъ произвесть, соотвѣтственно сей схемѣ, въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года и просить Правленіе кассы напечатать обѣ схемы въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Настоящій протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 дек. 1903 г. за № 2460 слѣдующая: *„Утверждается“*.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Disненскаго у. въ с. Голубичахъ (23).
— с. Іодахъ (1).

В) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Замошьи (4).
Вилейскаго — с. Лотыголи (1).
— с. Голомыслѣ (4).
Трокскаго — въ м. Меречи (3).
— въ г. Трокахъ (3).
Ошмянскаго — с. Забрезьи (2).

Неоффиціальный отдѣлъ.

ИДЕАЛЪ

христіанскаго воспитанія.

Два жизненныхъ круга проходитъ человѣкъ, прежде чѣмъ вступаетъ въ жизнь, въ качествѣ самостоятельнаго агента и становится дѣятельнымъ членомъ общественнаго организма. Такими кругами являются семья и школа; семьѣ каждый изъ насъ обязанъ своимъ первоначальнымъ воспитаніемъ, а школѣ дальнѣйшимъ развитіемъ этого воспитанія. Но вопросъ въ томъ, въ достаточной-ли степени семья и школа выполняли до сего времени свою въ высшей степени важную роль религіозно-нравственной воспитательницы?

Къ сожалѣнію, исторія и опытъ прошлаго и настоящаго времени даютъ неутѣшительный отвѣтъ. Въ теченіи почти полустолѣтія, начиная съ шестидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка, русская школа плохо сознавала свою отвѣтственную роль воспитательницы предъ государствомъ и обществомъ, и преслѣдовала въ своей жизни, главнымъ образомъ, однѣ образовательныя цѣли. Усвоивъ себѣ односторонній взглядъ, который съ такою настойчивостью высказанъ былъ еще Боклемъ, что счастье, благосостояніе и вообще прогрессъ человѣче-

ства всецѣло опредѣляются умственнымъ развитіемъ его, русская школа въ теченіе почти полустолѣтія мало вліяла на нравственное развитіе своихъ питомцевъ, мало раскрывала предъ ними душу человѣческую съ ея высшими, неискоренимыми и вѣчно живыми религіозно-нравственными запросами.

Съ знаменіемъ въ рукахъ: „въ наукѣ все спасеніе“, она спѣшила расширить въ своихъ питомцахъ умственный кругозоръ знаніями преимущественно практическаго характера и, подъ вліяніемъ духа времени и общественнаго настроенія, широко отворила двери для всякаго рода матеріалистическихъ и поэтическихъ ученій. Въ это время, въ періодъ т. е. увеличенія эмпиризмовъ, понимаемый издавна, какъ духъ облеченный тѣломъ, оживотворяющій его и употребляющій его какъ орудіе для достиженія своихъ высшихъ человѣческихъ цѣлей, сталъ у насъ понима̀ться по новому, по указанію матеріалистическихъ ученій, а потому и исконное понятіе о гуманитарныхъ наукахъ и гуманитарной школѣ сначала затемнилось, а потомъ совершенно уступило мѣсто другому. Сознавая всю неестественность и опасность пути, которымъ вела своихъ питомцевъ школа, лучшіе друзья ея и словомъ и дѣломъ старались отрезвить общественное сознаніе отъ увлеченія крайнимъ эмпиризмомъ въ наукѣ и предохранить ее (школу) отъ вреднаго вліянія реализма, въ самомъ корнѣ подрывающаго ея основныя задачи.

Меркантильное направленіе нашего вѣка, съ видимымъ сокрушеніемъ писалъ въ свое время извѣстный педагогъ Ушинскій, проникло даже въ науку и школу. Такъ называемыя humaniora, науки философскія и историческія замѣтно уступаютъ мѣсто наукамъ промышленнымъ. А если и промышленность будетъ вести за собою науку, то по чьимъ слѣдамъ будетъ идти сама промышленность, и куда она приведетъ человѣка? Вотъ почему, замѣчаетъ онъ далѣе, школа, позабывшая изреченіе Спасителя—„не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ“, приготовляющая человѣка только къ матеріальной жизни, какъ бы утончена она ни была, и сколько-бы не требовалось для нея познаній, не выполняетъ своего назначенія“ [1]).

Возставая противъ меркантильнаго направленія русской школы и увлеченія ея сухимъ и мертвящимъ человѣческій духъ эмпиризмомъ, Ушинскій въ тоже время далеко не увлекался однѣми образовательными цѣлями школы; напротивъ того, онъ видѣлъ болѣе важное назначеніе русской школы въ ея воспитательныхъ задачахъ, въ ея нравственномъ развитіи своихъ питомцевъ, которое онъ ставилъ выше даже умственнаго развитія. „Вліяніе нравственное, пишетъ онъ въ своихъ педагогическихъ трудахъ, составляетъ главную задачу воспитанія гораздо болѣе важную, чѣмъ развитіе ума вообще, наполненіе головы познаніями и разъясненіе каждому его личныхъ интересовъ“ [2]). Еще съ большею силою протестовалъ противъ реалистическаго направленія русской школы другой, не менѣе значительный русскій педагогъ и хирургъ Н. И. Пироговъ. „Не спѣшите, писалъ онъ въ своихъ знаменитыхъ вопросахъ жизни, съ вашею прикладною реальностью. Дайте созрѣть и окрѣпнуть внутреннему человѣку; наружный еще успѣетъ дѣйствовать; онъ выходя позже, но управляемый внутреннимъ, будетъ, можетъ быть, не такъ ловокъ, не такъ сговорчивъ и уклончивъ, какъ воспитанникъ реальныхъ школъ, но зато на него можно будетъ вѣрнѣе положиться... Дайте ему время и средства подчинить себѣ наружнаго и у васъ будутъ негоціанты и солдаты и моряки и юристы; а главное, у васъ будутъ люди и граждане“ [1]).

(Продолженіе будетъ).

[1]) Ушинскій. *„Собраніе педагогическихъ сочиненій“* С.-П. 1875 г. стр. 168.

[2]) ibid., стр. 225.

[1]) *Пироговъ. „Собраніе литературныхъ статей“* стр. 16. Одесса 1858 г.

Памяти покойнаго священника Николаевской церкви М. В. Померанцева.

(Окончаніе).

Смерть наступила мгновенно, безъ агоніи, отъ паралича сердца. Какъ жена и дѣти, такъ родные и близкіе знакомые—были совершенно не подготовлены къ такой скорой и трагической развязкѣ болѣзни. Канонъ и молитвы на исходъ души были прочитаны священникомъ Н. Пашкевичемъ. Немедленно были разосланы телеграммы иногороднымъ роднымъ и увѣдомленъ градской благочинный и ближайшее духовенство. По словесному докладу о. благочиннаго Благостнѣйшій Милостивый Архипастырь Архіепископъ Ювеналій выразилъ свое отеческое вниманіе къ горю осиротѣвшей семьи и благословилъ начать и совершать церковный чинъ погребенія усопшихъ. Священниками: о. Николаемъ Пашкевичемъ, о. Василіемъ Соколовымъ и о. А. Карасевымъ совмѣстно съ діакономъ Вороновымъ и Рафаловичемъ совершено было по чину іерейскаго погребенія облаченіе тѣла почившаго во всѣ священныя одежды.

Въ 11 часовъ дня священникомъ Николаемъ

Пашкевичемъ была совершена первая семейная панихида и положено начало чтенію Св. Евангелія. Въ 1-мъ часу дня въ квартирѣ почившаго совершена была панихида о. каѳедральнымъ протоіереемъ I. А. Котовичемъ въ сослуженіи 8-ми священниковъ при многочисленномъ собраніи сослуживцевъ, почитателей и духовныхъ дѣтей почившаго пастыря, пользовавшагося въ нашемъ городѣ заслуженною любовію и уваженіемъ. Такъ какъ на 18-е декабря назначенъ былъ съѣздъ духовенства епархіи, то прибывшіе въ Вильну о.о. депутаты съѣзда выразили свою братскую любовь къ почившему участіемъ въ служеніи панихидъ и чтеніи св. Евангелія. Заупокойныя молитвы и чтеніе св. Евангелія не прерывались и всю ночь съ 18-го на 19 декабря, и днемъ 19-го декабря до 6 часовъ вечера, когда назначенъ былъ выносъ тѣла почившаго изъ дому. Въ 9-ть часовъ утра, этого дня, по желанію жены и дѣтей почившаго, священникомъ Николаемъ Пашкевичемъ совершена была заупокойная литургія въ Св.-Николаевской церкви и панихида на дому 7-ю священниками, послѣ которой тѣло умершаго было положено во гробъ. Во все это время нужно было видѣть, съ какою любовію, вниманіемъ и участіемъ отнеслись къ горю осиротѣвшей семьи всѣ присные, знакомые и духовные дѣти о. Митрофана. Сколько молитвенныхъ слезъ, сколько усердныхъ, теплыхъ молитвъ было принесено ко гробу умершаго..! Особенно дѣятельное участіе выразило Виленское Реальное Училище къ своему умершему законоучителю и его осиротѣвшей семьѣ: оно возложило два прекрасныхъ вѣнка на гробъ его и въ лицѣ учащихъ и учащихся поднесло первоначальную матеріальную помощь его семьѣ. Такой же прекрасный вѣнокъ былъ возложенъ отъ духовенства г. Вильны.

19-го декабря въ 6 часовъ вечера о. каѳедральнымъ протоіереемъ въ сослуженіи 24 священниковъ совершенъ былъ выносъ тѣла усопшаго изъ дому въ расположенную рядомъ приходскую Св.-Николаевскую церковь. Гробъ все время несенъ былъ священниками на рукахъ при громадномъ стеченіи народа, не вмѣщавшагося и на погостѣ церковномъ. Послѣ того, какъ гробъ былъ установленъ посреди храма о. I. Шверубовичемъ въ сослуженіи 8-ми священниковъ совершено было заупокойное всенощное бдѣніе по Кіевскому чину (парастасъ). Несмотря на тѣсноту и продолжительность службы храмъ все время былъ переполненъ молящимися. Тепла и усердна была общая молитва за умершаго! 20 декабря съ 10 часовъ утра началась заупокойная литургія совершенная о. протоіереемъ I. Шверубовичемъ соборнѣ съ священниками: о. Михаиломъ Пашкевичемъ, о. Николаемъ Пашкевичемъ, о. Владиміромъ Левицкимъ, о. Дмитріемъ Модестовымъ, о. Александромъ Сосновскимъ и о. Александромъ Россинскимъ. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ Николаемъ Пашкевичемъ было произнесено слово. Послѣ Божественной литургіи отпѣваніе было совершено съ соизволенія Высокопреосвященнаго Ювеналія, случайно остановившимся проѣздомъ чрезъ Вильну, бывшимъ старѣйшимъ сотоварищемъ почившаго по СПБ.-Духовной академіи и помощникомъ инспектора, тогда іеромонахомъ, а нынѣ Преосвященнымъ Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ Антоніемъ (Храповицкимъ), который хорошо зналъ о. Митрофана еще студентомъ и съ любовію относился къ нему во все время его пастырства въ Вильнѣ. Преосвященному сослужили о. ректоръ семинаріи Архимандритъ Алексій и свыше 30-ти священниковъ изъ наличнаго городскаго духовенства и пріѣзжихъ родныхъ, товарищей и знакомыхъ. Дивный чинъ священническаго погребенія былъ совершенъ благолѣпно, стройно, по уставу и производилъ на всѣхъ сильное, умилительное молитвенное впечатлѣніе. Въ концѣ отпѣванія Преосвященнымъ Антоніемъ была прочитана разрѣшительная молитва и совершилось трогательное прощаніе пастыря и молящихся съ умершимъ сопастыремъ и духовнымъ отцемъ. Гробъ на рукахъ священниковъ былъ вынесенъ изъ храма и обнесенъ крестнымъ ходомъ кругомъ его. Внушительная погребальная процессія съ Преосвященнымъ Антоніемъ во главѣ направилась ко кладбищу по Большой и Островоротной улицѣ при пѣніи ирмосовъ канона „Помощникъ и покровитель"... Противъ каѳедральнаго собора, Св.-Троицкаго, и Св.-Духова монастыря были отслужены заупокойныя литіи; отъ Острыхъ воротъ и до кладбища гробъ былъ несенъ воспитанниками Реальнаго Училища. Къ $2^1/_2$ часамъ по полудни погребальная процессія прибыла на кладбище, гдѣ недалеко отъ кладбищенскаго храма была приготовлена могила. Въ концѣ заупокойной литіи, предъ опущеніемъ гроба въ могилу свящ. Николаемъ Пашкевичемъ сказано было нѣсколько словъ христіанскаго прощанія съ почившимъ. Послѣ провозглашенія вѣчной памяти почившему гробъ былъ опущенъ въ приготовленную могилу.

Велико было горе осиротѣвшей многочисленной семьи покойнаго, неожиданно потерявшей своего добраго, сердечнаго отца и кормильца. Но горе ихъ значительно улучшилось теплотою общей церковной молитвы, дѣятельною признательною любовію духовныхъ дѣтей къ своему почившему пастырю. Все видѣнное и пережитое за это время осиротѣвшей семьей служили основаніемъ твердой надежды, что, по молитвамъ усопшаго пастыря, Богъ и добрые люди не оставятъ си-

ротъ своею помощію и во все будущее время ихъ жизни!
Свящ. *Н. Пашкевичъ.*

С Л О В О

предъ отпѣваніемъ священника М. Ѳ. Померанцева

(20 декабря 1903 г.).

Блаженни алчущіи и жаждущіи правды, яко тіи насытятся. (Мат. 5, 6). Въ Бозѣ почившій дорогой братъ, другъ и товарищъ! Естественная человѣческая скорбь сковываетъ нынѣ уста наши; рана, причиненная неожиданною утратою дорогого человѣка еще такъ свѣжа въ сердцѣ... Но подчиняясь голосу пастырскаго, христіанскаго и дружескаго долга, согласно выражаемому неоднократно при жизни тобою завѣту, скажемъ съ любимой тобою церковной каѳедры слово назиданія, начертанное въ нашемъ сердцѣ совмѣстною жизнью и дѣятельностію. Наши первые отроческіе и дѣтскіе годы, лучшая, счастливая, золотая пора жизни, прошли въ тѣсномъ общеніи съ тобою: мы были друзьями и товарищами въ низшей, средней и высшей духовной школѣ. Жизнь въ родной семьѣ не избаловала тебя: не въ золотыхъ грезахъ прошло твое первое дѣтство, но оно научило тебя сердечно относиться къ горю простыхъ, бѣдныхъ людей, которые были для тебя всегда меньшими братьями во Христѣ. Духовная школа воспитала въ душѣ твоей постоянное преклоненіе предъ святостію и правдою церковно-религіозной жизни Православно-Русскаго народа! Когда подъ вліяніемъ образовательнаго и воспитательнаго строя семинарской жизни раскрылись богатыя силы твоей высоко-одаренной души, чуткаго, правдиваго сердца, глубокаго и тонкаго ума, съ какою жаждою высшихъ Богословскихъ знаній ты устремился къ разсаднику ихъ—въ высшую духовную школу. Живо припоминается время твоего пребыванія въ С.-Петербургской духовной академіи. И здѣсь душею почившаго владѣло стремленіе къ дѣятельному служенію Христовой правдѣ Церковной жизни. Церковно-практическая сторона будущаго пастырскаго дѣланія всегда привлекала его. Когда въ средѣ Академическихъ товарищей образовался братскій кружокъ съ цѣлію проповѣданія слова Божія бѣдному люду столицы, въ Бозѣ почившій былъ однимъ изъ лучшихъ членовъ его! Уже въ академіи онъ проходилъ первыя ступени служенія Св. церкви исправляя должность иподіакона при тогдашнемъ Ректорѣ, а нынѣ Первосвятителѣ русской церкви—Митрополитѣ Антоніи! Церковная проповѣдь, благолѣпіе Церковнаго Богослуженія, серіозная работа надъ развитіемъ въ себѣ цѣльнаго, совершеннаго человѣка по духу Христову, вотъ тѣ черты православнаго пастырства, которыя особенно дороги были сердцу покойнаго. Огонь внутренняго пастырскаго призванія и любовь къ родному краю побудили его, по окончаніи курса въ академіи, воспринять въ Вильнѣ благодать священства отъ руки приснопамятнаго святителя Литовскаго Алексія, архипастырской волей котораго указанъ былъ о. Митрофану скромный жребій пастырскаго служенія въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ родной Гродненской губерніи. Слишкомъ годъ продолжалась здѣсь его пастырское служеніе; это было время полнаго разсцвѣта духовныхъ и тѣлесныхъ силъ о. Митрофана, время высокаго пастырскаго одушевленія, непрерывнаго проповѣдническаго труда, самоотверженнаго служенія духовнымъ нуждамъ пасомыхъ. Когда же волею Архіепископа Алексія въ Бозѣ почившій пастырь былъ призванъ на чреду служенія въ нашъ городъ, въ этотъ горячо любимый имъ храмъ св. Николая, общая любовь бывшихъ пасомыхъ провожала его и выразилась въ поднесеніи высоко цѣнимаго имъ дара—св. иконы Христа Спасителя!

Дорогой товарищъ! Болѣе 13-ти лѣтъ ты трудился здѣсь на сложномъ, отвѣтственномъ пути самоотверженнаго пастырскаго дѣланія, проникнутаго тѣмъ же духомъ, служенія Христовой правдѣ! Во всѣ разнообразныя стороны своей пастырской дѣятельности ты влагалъ живую душу! Съ какой любовію къ Богу и людямъ и въ тоже время съ искреннимъ смиреніемъ въ этомъ св. храмѣ, предъ Престоломъ Божіимъ ты приносилъ безкровную жертву Богу, съ какою вдумчивостію и сердечностію ты совершалъ Св. Таинства и священнодѣйствія и произносилъ слова церковныхъ молитвъ, съ какимъ усердіемъ произносилъ поученія и стремился къ устроенію церковнаго благолѣпія! Объ этомъ свидѣтельствуетъ искренняя любовь расположенныхъ къ тебѣ духовныхъ дѣтей, которые здѣсь во множествѣ окружаютъ гробъ твой.

Сколько души, сколько христіанской правды вложилъ ты и въ свою административную дѣятельность въ должности члена высшаго органа Епархіальнаго Управленія. 12-лѣтнюю дѣятельность твою въ должности члена мѣстной Консисторіи пусть справедливо оцѣнитъ безпристрастная исторія нашей церковной жизни! Собравшійся здѣсь многочисленный сонмъ друзей, собратьевъ и сопастырей ясно доказываетъ ту общую любовь, которую ты возбудилъ въ нихъ своимъ прямодушіемъ, искренностію, правдивостію и сердечностію.

Какъ первые годы службы, такъ и послѣднее пятилѣтіе твоей дѣятельности были отданы тобою законоучительской работѣ воспитанія юныхъ поколѣній въ духѣ вѣры и благочестія. И здѣсь ты оставался прав-

дивымъ, искреннимъ и сердечнымъ пастыремъ, горячо любящимъ своихъ питомцевъ и сослуживцевъ. Благодарная молитвенная память и слезы твоихъ учениковъ служатъ лучшимъ залогомъ постоянной молитвенной связи ихъ съ тобою! Тоже доказываетъ дѣятельное христіанское участіе всѣхъ членовъ той учебной семьи, къ которой ты принадлежалъ, къ тебѣ и твоей семьѣ въ эти печальныя минуты.

Дорогой другъ и товарищъ! Что же ты скажешь изъ этого гроба въ утѣшеніе неожиданно осиротѣвшей семьѣ твоей? Какъ человѣкъ правды, всегда вѣрный и послѣдовательный ты, конечно, повторишь то, что говорилъ неоднократно и при жизни: „Господь не оставитъ матери и сиротъ моихъ и пошлетъ добрыхъ людей, которые будутъ орудіемъ Его Всеблагаго Промысла, въ устройствѣ ихъ будущей судьбы“.

Да дастъ же Господь тебѣ, всегда алкавшему и жаждавшему Евангельской правды въ жизни, блаженное насыщеніе въ обителяхъ Отца Небеснаго и во блаженномъ успеніи вѣчный покой отъ жизненныхъ трудовъ твоихъ. По слову Тайновидца, блажени мертвые, умирающіе о Господѣ отнынѣ. Ей, глаголетъ духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними (Апок. 1413)
Аминь. Свящ. *Н. Пашкевичъ.*

Слово христіанскаго прощанія съ почившимъ другомъ священникомъ М. Ѳ. Померанцевымъ предъ опусканіемъ гроба въ могилу.

Дорогой другъ! Наступилъ послѣдній моментъ христіанскаго земного прощанія съ тобою до будущаго загробнаго свиданія. Не будемъ же подобны язычникамъ, не имущимъ свѣтлой христіанской надежды, подавляться безотрадною скорбью! Свѣтлая душа твоя живетъ въ Богѣ, а это ослабленное страданіями тѣло предается землѣ и, по слову Божію и по гласу Архангелову, предстанетъ въ свѣтломъ прославленномъ видѣ предъ страшнымъ судомъ Божественнаго Пастыреначальника. И надъ всѣми нами пробьетъ часъ воли Божіей: раньше или позже мы свидимся съ тобою! По общему убѣжденію всѣхъ близкихъ, окружающихъ гробъ твой, смерть неожиданно похитила тебя изъ нашей среды. Но для тебя была ли она неожиданною? Послѣдніе дни болѣзни, когда ты ослабѣлъ тѣлесно, не готовился ли ты внутренно, сосредоточенно, не развлекаясь ничѣмъ окружающимъ, предстать предъ Престоломъ Божіимъ и съ нравственнымъ христіанскимъ мужествомъ истиннаго пастыря перешелъ въ иной, загробный міръ! Ты, несомнѣнно, не оставишь своими молитвами предъ Пренебеснымъ и мысленнымъ жертвенникомъ Господнимъ жену и дѣтей и ниспошлешь имъ небесное благословеніе на всю дальнѣйшую ихъ жизнь. А всѣмъ приснымъ, друзьямъ и знакомымъ твоимъ испроси нравственную силу и бодрость въ служеніи православной, христіанской правдѣ жизни!

Прими же, дорогой и незабвенный другъ, отъ лица всѣхъ семинарскихъ и академическихъ товарищей, отъ всѣхъ сопастырей, право правящихъ слово истины, и отъ всѣхъ духовныхъ чадъ твоихъ послѣднее земное „прости“. Отъ глубины души просимъ тебя: прости, если вольно или невольно, словомъ, мыслію и дѣломъ кто-нибудь изъ насъ огорчилъ тебя!

Прости, прощай, вѣчная молитвенная память да живетъ о тебѣ въ нашихъ сердцахъ! Аминь.

Законоучитель свящ. *Н. Пашкевичъ.*

Пророкъ Амосъ.

(Продолженіе).

Вторая часть, VII—IX гл., обнимаетъ *пять* символическихъ видѣній. Всѣ онѣ имѣютъ своимъ предметомъ разрушеніе и паденіе Израиля. Видѣніе *саранчи* VII, 1—3. Амосъ видитъ саранчу въ первоначальномъ періодѣ ея образованія изъ личекъ (слав. „*приплодъ пружій*“ [41]), т. е. самое зарожденіе и обращеніе ея въ личинки) въ такомъ множествѣ, что она уничтожила всю траву подобно полчищу Гога [42]).

---

41) ἐπιγόνη ἀκρίδων.

42) евр. вмѣсто גוג читается—gêz—покосъ. Такъ во всѣхъ еврейскихъ рукописяхъ и такъ прочитано большинствомъ древнихъ переводчиковъ (таргумистъ, Іеронимъ. сост. Пешито, Акила, Симмахъ, Ѳеодотіонъ). Только LXX толковниковъ прочли Gôg по соотвѣтствію Іез. XXXVIII—XXXIX гл. и перевели גוג—Гогъ. Ср. Книга пр. Амоса. П. Юнгерова. Казань, 1897, стр. 139. Такъ какъ имя Гога находится въ текстѣ LXX также во всѣхъ спискахъ (въ Александрійскомъ, Ватиканскомъ, Марцеліанскомъ, Криптоферратскомъ, ср. Swete, The old Testament in gzeek, vol. III, Cambriqge, 1899, pag. 24) и такъ какъ завоевательное движеніе народа, извѣстнаго подъ именемъ Гога могло начаться въ періодъ пророчествованія Амоса, то неизлишне указать на то, что такое Гогъ и какую роль занималъ онъ въ исторіи еврейскаго народа. Имя Гога собственно обозначаетъ царя, обитавшаго въ землѣ Магогъ. У пророка Іезекіиля, жившаго позднѣе Амоса (XXXVIII, 2; XXXIX, 1), Гогъ — „князь Роса, Мосоха и Ѳовела“ т. е. Скифовъ, Мосховъ и Тибарянъ. Впрочемъ, нѣкоторые, наприм. Кейль, думаютъ, что имя Гогъ образовано пророкомъ Іезекіилемъ отъ названія страны—Магогъ (ср. Keil,

По молитвѣ пророка, Господь обѣщаетъ, что это видѣніе не исполнится въ дѣйствительности.—*Видѣніе огня*: ст. 4—6. Амосъ видитъ огонь суда (слав. *„прю во огни“*), пожирающій большую бездну морей и часть поля (Израиля, избранный удѣлъ Божій). Онъ снова молится, и Господь обѣщаетъ не посылать его. Эти два видѣнія, по мнѣнію блаж. Ѳеодорита и Ефрема Сирина, должны были обозначать собою два послѣдовательныя нашествія Ассиріянъ: первое при Манаимѣ, когда Пулъ, царь ассирійскій, взялъ дань съ Манаила въ 1000 талантовъ серебра и только послѣ того отступилъ отъ предѣловъ израильскихъ (IV Цар. XV, 19—20); второе—при Факеѣ, когда Ѳеглафелассаръ въ 743 году, подобно огню, опустошилъ сѣверныя колѣна царства и увелъ въ плѣнъ жителей нѣкоторыхъ городовъ и областей, какъ-то: изъ Асора, Кедеса, Галаада, Галилеи и земли Неѳфалима [43]), но опять все еще царство продолжало существовать, и такимъ образомъ, молитва пророка отвратила на время праведный гнѣвъ Божій [44]). Другія видѣнія относятся къ паденію царскаго дома и царства. Здѣсь уже нѣтъ дѣятельнаго заступничества со стороны пророка.—Видѣніе *„адаманта“*, или свинцоваго отвѣса, VII, 7—9.—Амосъ видитъ Господа съ отвѣсомъ въ рукѣ, стоящаго на стѣнѣ, которую Онъ готовъ измѣрить. Израиль, подобно измѣряемой стѣнѣ, будетъ разрушенъ и царствующая династія погибнетъ отъ меча, что и исполнилось впослѣдствіи при Саргонѣ, царѣ ассирійскомъ, который, разрушивъ Самарію до основанія, Осію, послѣдняго царя израильскаго, заключилъ въ оковы въ 722 году до Р. Хр.; народъ израильскій былъ отведенъ въ плѣнъ (IV Цар. XVII, 1—6) и поселенъ въ различныхъ мѣстностяхъ мидійскаго и ассирійскаго царства.—Тогда Амасія, веѳильскій жрецъ, до слуха котораго коснулось пророчество Амоса о плѣненіи народа, донесъ на него Іеровоаму II, въ присутствіи котораго пророкъ оправдался во взведенныхъ Амасіей обвиненіяхъ въ умышленіи противъ царскаго дома и политической измѣнѣ, указавъ на Божественное свое посланничество, и въ доказательство сего здѣсь же, на судѣ, въ присутствіи царя и князей предсказалъ гибель дому Амасіи и позоръ его жены: *„и ты*, говорилъ пророкъ, *на земли нечистѣй*, или ассирійской, *скончаешися, и Израиль плѣненъ отведется отъ земли своея“* (10—17).—Видѣніе *сѣти для ловли птицъ* (слав. *„сосудъ птицелова“* [45]), VIII, 1—14). Амосъ видитъ сѣть, поставленную для ловли птицъ, образъ разоренія страны (1—2) по причинѣ несправедливостей, допускаемыхъ богатыми по отношенію къ бѣднымъ (3), насилія и обмана въ торговыхъ вѣсахъ и мѣрахъ (4—6). Господь будетъ судить землю (7—9), обратитъ праздники въ дни сѣтованія и радостное пѣніе въ погребальный плачъ (10). Онъ наведетъ на народъ и землю, какъ величайшее наказаніе, особаго рода голодъ—*„не гладъ хлѣба, ни жажду воды, но гладъ слышанія слова Господня: и поколеблются воды отъ моря до моря, и отъ сѣвера*

Der prophet Ezechiel, Leipzig, 1882, p. 372). Другіе же то отождествляютъ его съ Гигесомъ, царемъ лидійскимъ, ассирійское названіе коего было Gugu, Gu-ug-gu (Шрадеръ), то предполагаютъ, какъ названіе титула, подобно слову—фараонъ, обозначавшему царское достоинство (Гиръ). Ленорманъ усматриваетъ его въ упоминаемомъ въ ассирійскихъ надписяхъ Gagu bel er Sa'hi, личность коего часто фигурируетъ въ повѣствованіяхъ о военныхъ дѣйствіяхъ Ассурбанипала или Сарданапала (царств. 668—625 гг. до Р. Хр.). По Ленорману (Les origines de l'histoire. t. II, pag. 461). Гогъ, предводитель Саковъ и Скифовъ. Позднѣе въ VII вѣкѣ скифы произвели волненіе въ западной Азіи своими побѣдами и сдѣлали имя свое страшнымъ. Перешедши Кавказскія горы, гдѣ обитали раньше, чрезъ страну Массагетовъ, они появились въ Малой Азіи; вооруженные лукомъ и прекрасные наѣздники, они взяли Сарды, потомъ напали на Мидію и поразили Ціаксара мидійскаго (ц. 625—585 г.г.); отсюда направились къ Египту. Псамметихъ заставилъ ихъ силою возвратиться обратно и на пути въ свою страну скифы разрушили Аскалонъ съ его храмомъ. Разстроенные и пораженные, большею частію они погибли на пути, сдѣлавшись предметомъ ужаса для всѣхъ. Память о ихъ пребываніи въ Палестинѣ сохранилась въ названіяхъ нѣкоторыхъ мѣстностей въ Палестинѣ, напр. древній Беѳсанъ названъ былъ Скифополемъ. Болѣе свѣжа память о нихъ была у современниковъ Іезекіиля, который представилъ скифовъ въ своей книгѣ, какъ образъ всѣхъ вообще враговъ народа Божія. Vigouzoux, Manuel biblique, Par. 1896, t. II, pag. 748. Если Гогъ, или что—то же—скифы, сдѣлались особенно извѣстными въ передней Азіи вслѣдствіе своихъ завоеваній собственно въ концѣ VII вѣка, (около 625 г.), то самое переселеніе ихъ изъ Европы какъ массовое движеніе, должно быть отнесено къ предшествующему времени, довольно раннему, такъ какъ нѣкоторое время, судя по приведенному свидѣтельству, они жили довольно спокойно въ срединѣ Малой Азіи хотя по временамъ и проявляли необычайное волненіе въ своей средѣ, что не могло не быть извѣстнымъ Амосу, который и употребилъ характерное сравненіе полчищъ Гога съ саранчею, предвидя въ будущемъ ихъ нападеніе на Израиля. Это, дѣйствительно, и случилось въ періодъ вхъ движенія на Египетъ и обратно. Ср. Іезек. XXXVIII—XXXIX.

[43]) IV Ц. XV, 29.

[44]) Еп. Палл. стр. 83—85.

[45]) ἄγγος ἰξευτοῦ. Русск. переводъ— „корзину съ переспѣлыми плодами“—евр.—kelûw kaîs.

до востокъ, и обтекутъ, ищуще словесе Господня, и не обрящутъ“ (11. 12). Въ то время „*оскудѣютъ дѣвы добрыя* (прекрасныя), *и юноши, въ жаждѣ, кленущіися очищеніемъ самарійскимъ* [46]), *и глаголющіи: живъ Богъ твой, Дане, и живъ Богъ твой, Вирсавее: и падутъ и не востанутъ ктому*“ (13—14).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *А. Четыркинъ*.

[46]) русск.—„грѣхомъ самарійскимъ“, beasmas, ômezôn, греч.—ὀμνύοντες κατὰ τοῦ ἱλασμοῦ Σαμαρείας.

s

Росписаніе рплигіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ Новосвѣтской и Снипишской церковно-приходскихъ школахъ г. Вильны въ I-ю половину 1904 года.

Мѣсяцъ и число.	Наименованіе школы и предмета чтенія.	Чтецы.	Демонстрирующіе картины.	Очередные распорядители.
Янв. 11	Въ Новосвѣтской школѣ—„Жчтіе Св. Стефана Пермскаго".	Восп. сем. Г. Турбинъ.	Воспит. семин.	Препод. Н. А. Предтечевскій.
—	Въ Снипишской—„Житіе Св. Тихона Задонскаго".	Восп. семин. И. Померанцевъ.	Учитель Д. С. Томко.	Препод. А. И. Миловидовъ.
18	Въ Новосвѣтской—„Житіе Тихона Задонскаго.	Восп. семин. В. Вишневскій.	Восп. семин.	Препод. А. И. Миловидовъ.
—	Въ Снипишской—„Житіе Стефана Пермскаго".	Учитель Д. С. Томко.	Учит. С. Ф. Бернадскій.	Свящ. Модестовъ.
25	Въ Новосвѣтской—„Житіе св. Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго".	Преп. А. И. Предтечевскій.	Восп. семин.	Препод. А. С. Омельченко.
—	Въ Снипишской—„Изъ-за одной рюмочки".	Учитель С. Ф. Бернадскій.	Свящ. Д. Г. Модестовъ.	Препод. А. А. Рожановичъ.
Февр. 1	Въ Новосвѣтской—„Изъ-за одной рюмочки".	Восп. семин. П. Макаревичъ.	Восп. семин.	Учитель З. Я. Осиповичъ.
—	Въ Снипишской—„Великій постъ".	Свящ. Д. Г. Модестовъ.	Учитель С. Ф. Бернадскій.	чител Д. С. Томко.
15	Въ Новосвѣтской—„Великій постъ".	Восп. семин. Е. Жуковичъ.	Препод. А. С. Омельченко.	У Священникъ Василевскій.
—	Въ Снипишской—„Житіе Іоанна Дамаскина"	Восп. семин. П. Таировъ.	Восп. семин.	Учитель С. Ф. Бернадскій.
22	Въ Новосвѣтской—„Житіе Іоанна Дамаскина".	Учитель А. С. Кульчицкій.	Восп. семин.	Учитель З. Я. Осиповичъ.
—	Въ Снипишской—„Пить до дна не видать добра"—нравоуч. разсказъ.	Восп. семин. Н. Рудаковскій.	Учитель Д. С. Томко.	Свящ. Д. Г. Модестовъ.
29	Въ Новосвѣтской—„Люди забудутъ, Богъ не забудетъ" и „Милостивая душа" нр. разск.	Учитель З. Я. Осиповичъ.	Восп. семин.	Препод. Н. А. Предтечевскій.
—	Въ Снипишской—„Житіе св. Маріи Египетской" и „У пещеры аввы Николая".	Учитель Д. С. Томко.	Свящ. Д. Г. Модестовъ.	Учитель С. Ф. Бернадскій.
Мар. 7	Въ Новосвѣтской—„Житіе св. Маріи Египетской" и „У пещеры Аввы Николая".	Восп. семин. С. Десневскій.	Восп. семин.	Препод. А. И. Миловидовъ.
—	Въ Снипишской—„Люди забудутъ, Богъ не забудетъ" и „Милостивая душа"—прав. разсказъ.	Препод. А. А. Рожановичъ.	Учитель А. С. Кульчицкій.	Учитель Д. С. Томко.
14	Въ Новосвѣтской—„Крестныя страданія, смерть и погребеніе Господа Іисуса Христа".	Свящ. В. В. Василевскій.	Восп. семин.	Препод. Н. А. Предтечевскій.
—	Въ Снипишской—Тоже.	Свящ. Д. Г. Модестовъ.	Учитель С. Ф Бернадскій.	Препод. А. И. Миловидовъ.

Примѣчанія. 1) Начало чтеній въ $2^{1}/_{2}$ часа дня.

2) При невозможности исполнить свое назначеніе каждый за день до чтенія извѣщаетъ г. Предсѣдателя Комиссіи.

3) На обязанности очереднаго распорядителя лежитъ наблюденіе за правильнымъ началомъ чтенія, за пѣніемъ и всѣмъ установленнымъ порядкомъ во время чтенія.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

при Кіевской духовной семинаріи

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ"

въ 1904 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей" будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священно-служители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящія къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ пастырей" открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять обще-литературнымъ требованіямъ и соотвѣтствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ померовъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложеній 12 книжекъ „Проповѣдей" и 12-ти выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка". Кромѣ того, въ 1904 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатной преміи второй выпускъ „Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики", въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чинопослѣдованій Требника.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей" рекомендованъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**. Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей".

3—3

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Алексій.*

Помощникъ Редактора, Инспекторъ Семинаріи, *Іеромонахъ Антоній.*

Дозволено цензурою, 24 января 1904 г. Г. Вильна. Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ Братства